

Codice etico

La Rivista Italiana di Public Management - Studi e Proposte per Innovare la Pubblica Amministrazione (RIPM) al fine di garantire la trasparenza e una condotta etica in tutte le fasi della ricerca, dall'ideazione dei contributi sino alla loro divulgazione, si dota del presente Codice Etico, che tutti gli attori coinvolti -gli autori, il direttore responsabile, la redazione, il team editoriale, i revisori- sono tenuti a rispettare. Il Codice etico di RIPM è conforme agli standard indicati da COPE nel [Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors](#).

Tutti i soggetti coinvolti nelle attività di RIPM sono tenuti al rispetto dei principi di correttezza, imparzialità e riservatezza dei dati.

Decisione sulla pubblicazione

La pubblicazione di ogni contributo è subordinata al giudizio del team editoriale attraverso il metodo del doppio referaggio anonimo.

Gli articoli inviati non possono contemporaneamente essere proposti ad altre riviste né possono essere stati precedentemente pubblicati (riviste, blog, piattaforme di comunicazione online ecc.).

Ai fini dell'accettazione del contributo e della sua pubblicazione è necessario che gli autori utilizzino l'apposito template e le indicazioni generali di editing per la redazione dell'articolo, in esso presenti; è inoltre necessario che aderiscano in modo puntuale alle [norme redazionali di RIPM](#),

Doveri del team editoriale

Il team editoriale valuta gli articoli proposti per la pubblicazione esclusivamente in base al loro contenuto scientifico senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori.

La decisione dei membri del team editoriale di accettare o rifiutare un contributo per la pubblicazione deve essere basata solamente sulla rilevanza scientifica del tema affrontato, sull'originalità e sulla chiarezza del testo, oltre che sulla validità dello studio e sulla sua rilevanza rispetto alla mission di ricerca della rivista e del progetto editoriale nel suo complesso.

Agli autori deve sempre essere data l'opportunità di rispondere ad eventuali giudizi non positivi sui contributi. La rivista non ha preclusioni nei confronti di studi che propongono risultati negativi. Rientra, inoltre, tra i suoi doveri quello della comunicazione circa correzioni, chiarimenti e ritrattazioni.

Codice etico

Doveri dei referee

La pratica del peer review supporta il team editoriale nel prendere decisioni in merito alla rispondenza dei contributi con gli standard della rivista e l'autore a migliorare il proprio contributo proposto nel complesso.

La procedura di peer review deve essere imparziale, libera da pregiudizi, puntuale e garantire la riservatezza di dati e informazioni relativamente al contributo e agli autori. Tutte le fasi del processo di revisione devono essere compiute utilizzando il protocollo previsto dalla prassi redazionale della rivista, per assicurare l'imparzialità della decisione finale e per garantire che i materiali inviati restino confidenziali durante tutto lo svolgimento del processo di valutazione.

I referee si impegnano a indicare con precisione i riferimenti di opere fondamentali eventualmente trascurate dall'autore. I referee devono inoltre segnalare al team editoriale eventuali somiglianze o sovrapposizioni del testo ricevuto con altre opere a loro note.

I referee che sappiano di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti sono tenuti a comunicarlo tempestivamente al team editoriale, al fine di garantire il processo di referaggio.

Doveri degli autori

Gli autori sono tenuti a rispettare principi di correttezza e trasparenza. Pertanto, gli autori devono rendere disponibili le fonti o i dati su cui si basa il campo di ricerca e ad evidenziare in modo chiaro e trasparente le fonti utilizzate. Gli autori devono garantire l'assoluta originalità dei testi inviati, e, in caso di fruizione del lavoro di altri, che questo sia opportunamente indicato e citato.

La paternità dell'opera deve essere correttamente attribuita e devono essere indicati come coautori tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'elaborazione dell'articolo.

Tutti gli autori devono indicare preventivamente qualsiasi tipo di conflitto di interesse o altra tipologia di conflitto che potrebbe essere interpretato in modo tale da influenzare i risultati o l'interpretazione del proprio lavoro. Tutte le fonti di sostegno finanziario per il progetto devono essere indicate.

Quando un autore scopre errori o inesattezze nel suo lavoro pubblicato, è obbligato a comunicare tempestivamente e a collaborare con la rivista al fine di correggere il testo tempestivamente.